

CLASSIFICAZIONE CONSIP: AMBITO PUBBLICO

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER OGNI LOTTO, AI SENSI DEL D. LGS. 36/2023 E S.M.I., AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI E SERVIZI DI SUPPORTO IN AMBITO «SANITÀ DIGITALE – SISTEMI GESTIONALI E LOGISTICA INTEGRATA» PER LE PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI DEL SSN

APPENDICE 2 AL CAPITOLATO TECNICO – LIVELLI DI SERVIZIO

ID 2937

Indice

1.	PREMESSA.....	4
2.	STRUMENTI.....	4
2.1	Strumenti alimentanti le rilevazioni.....	4
3.	MATRICE DI CORRISPONDENZA INDICATORI DI QUALITÀ E AZIONI CONTRATTUALI	5
4.	INDICATORI DI QUALITÀ	6
4.1	Indicatori di Qualità per il Governo della Fornitura	6
4.1.1	RSER – Impegni assunti in offerta tecnica	7
4.1.2	PFI – Personale inadeguato	7
4.1.3	TIP – Tempestività nell’inserimento di personale	8
4.1.4	RSCT – Rispetto di una scadenza contrattuale.....	8
4.1.5	MAPP– Mancata Approvazione di un prodotto della Fornitura.....	9
4.1.6	VQF – Valutazione Qualità della Fornitura	9
4.1.7	RLFN – Rilievi sulla fornitura	10
4.1.8	TAI – Tempo di Attivazione degli Interventi.....	11
4.1.9	CAN – Conformità alle normative GDPR e/o AI Act.....	11
4.1.10	TdP – Turn over del personale.....	12
4.2	Indicatori di Qualità per i Servizi Realizzativi	13
4.2.1	RSPL – Rispetto del Piano di lavoro	13
4.2.2	GSCO – Giorni di sospensione del collaudo.....	14
4.2.3	DAES – Difettosità in avvio in esercizio	15
4.2.4	CTFU – Copertura test funzionali	16
4.2.5	RIUSO – Riuso di componenti	16
4.2.6	TRCG – Tempestività di Ripristino dell’Operatività in collaudo ed in garanzia	17
4.2.7	VISS – Violazioni degli standard di sviluppo	18
4.2.8	TROR – Totale Rilievi Obiettivo Realizzativo	19
4.2.9	DFCC – Difettosità in collaudo	19
4.2.10	MDTE – Miglioramento Debito Tecnico (moduli preesistenti).....	20
4.2.11	QNFU – Qualità Non Funzionale.....	20
4.3	Indicatori di Qualità per i Servizi di Manutenzione Correttiva (MAC) e Adeguativa (MAD)	23
4.3.1	TROI – Tempestività di Ripristino dell’Operatività in esercizio	24
4.3.2	CSR – Interventi di manutenzione correttiva recidivi	25
4.3.3	RMCO – Rilievi di Manutenzione Correttiva.....	26
4.4	Indicatori di Qualità per i Servizi di Conduzione Applicativa.....	27
4.4.1	DSGP – Disponibilità dei servizi di gestione del portafoglio applicativo	27
4.4.2	RSCA – Rispetto di una scadenza dei servizi di gestione del Portafoglio	27
4.4.3	TRRA – Tempestività di risoluzione delle richieste di assistenza.....	28
4.4.4	RSGT – Rilievi sui servizi di gestione del Portafoglio Applicativo	28
4.5	Indicatori di Qualità per i Servizi di Supporto	29
4.5.1	SPSS – Slittamento nella consegna di un’attività del servizio di Supporto Specialistico	29
4.5.2	CSIS - Customer effort Score dell’intervento specialistico.....	30

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l’affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

4.5.3	RSSP – Rilievi sui servizi di supporto specialistico	31
4.6	Indicatori di Qualità per i Servizi di Conduzione Tecnica	31
4.6.1	DSA – Disponibilità dei sistemi e apparati	32
4.6.2	EASA - Esecuzione delle attività su sistemi e apparati	34
4.6.3	TROSA – Tempestività nel ripristino dell’operatività dei sistemi e apparati	35
4.7	Indicatori di Qualità servizi SaaS.....	36
4.7.1	UT - UPTIME Disponibilità dei servizi SaaS.....	36

1. PREMESSA

Il presente documento riporta una lista di livelli di servizio che descrivono il livello di qualità minimo atteso nell'erogazione dei servizi oggetto di fornitura. Le Amministrazioni potranno selezionare il sottoinsieme di livelli di servizio e gli indicatori di qualità pertinenti ai servizi oggetto dell'acquisizione.

Gli indicatori di qualità nell'ambito della presente iniziativa vengono descritti con il seguente dettaglio:

- la metrica e l'unità di misura con cui effettuare le misure;
- il periodo di riferimento su cui calcolare l'indicatore;
- la frequenza di esecuzione della misura dell'indicatore;
- i dati elementari o i sub-indicatori da rilevare per la misura;
- le eventuali regole di campionamento;
- le formule di calcolo e gli arrotondamenti da adottare;
- gli obiettivi che l'indicatore deve soddisfare espressi tramite valori soglia;
- le azioni contrattuali (per inadempimenti dei servizi oggetto di ciascun lotto, esclusi i servizi accessori dei lotti applicativi);
- le eventuali eccezioni da considerare nell'uso dell'indicatore.

Nel caso dei Lotti Applicativi, l'Amministrazione potrà in fase di rilancio competitivo personalizzare i livelli di servizio ed i relativi indicatori di qualità associati e adeguare la sanzione conseguente al non raggiungimento degli obiettivi in funzione della criticità della violazione nel contesto specifico della propria organizzazione.

Unitamente al Piano della Qualità, il fornitore deve consegnare all'Amministrazione la presente appendice integrata con gli indicatori aggiuntivi e migliorativi eventualmente proposti in offerta tecnica di AQ nonché con i relativi strumenti di misurazione.

In erogazione, il Fornitore deve mantenere costantemente adeguato il livello di qualità alla disponibilità di nuove versioni degli standard, best practice e linee guida applicabili.

Si precisa che, su richiesta della Consip e/o dell'Amministrazione Contraente, il Fornitore dovrà fornire i dati elementari utilizzati per il calcolo degli indicatori.

Tali dati dovranno essere forniti in un formato elaborabile con i prodotti di office automation in uso presso Consip e/o l'Amministrazione Contraente.

2. STRUMENTI

2.1 Strumenti alimentanti le rilevazioni

Il Fornitore dovrà disporre degli strumenti specifici necessari a garantire la rilevazione dei livelli di qualità descritti nella presente appendice.

Il Fornitore dovrà mettere a disposizione tali strumenti senza alcun onere aggiuntivo per le Amministrazione e/o Consip e/o ulteriori soggetti istituzionali eventualmente deputati al monitoraggio e controllo (cfr. Schemi di Accordo Quadro, art. 7, 8, 9, 9 BIS).

Per l'erogazione dei servizi relativi ai Lotti Applicativi, il Fornitore dovrà conoscere e disporre di:

- strumenti di sviluppo: per le attività di programmazione, quali ambienti di sviluppo integrato (IDE Integrated Development Environment) specifici del linguaggio di riferimento, di accesso e manipolazione dei dati e stored procedure;
- strumenti per l'integrazione e rilascio continuo: per il versionamento dei sorgenti, le attività di build, test

e deploy;

- strumenti per la verifica della qualità del software: per misurare e assicurare la qualità del software realizzato o modificato attraverso l'analisi statica e dinamica, la misura dell'usabilità, della sicurezza dei dati e delle applicazioni, delle prestazioni.
- strumenti di tracciatura: per la gestione dei requisiti funzionali e non, dei malfunzionamenti e delle richieste di assistenza.

Nella propria offerta tecnica il Fornitore può aggiungere e migliorare gli strumenti e proporre ulteriori indicatori, Key Performance Indicator, misure aggiuntive.

Pertanto, nei Contratti Esecutivi, sia gli strumenti a supporto della fornitura sia il profilo di qualità finale comprenderanno tutto quanto offerto dal Fornitore.

Il Piano della Qualità Specifico del Contratto Esecutivo riporterà sempre l'interezza degli strumenti, dei processi e del profilo di qualità.

3. MATRICE DI CORRISPONDENZA INDICATORI DI QUALITÀ E AZIONI CONTRATTUALI

Di seguito si trova la matrice di corrispondenza tra gli Indicatori di Qualità validi per l'intera fornitura e le azioni contrattuali previste nel caso di non rispetto dei valori di soglia. Si precisa che qualora il Fornitore abbia dichiarato nella propria Offerta Tecnica il miglioramento dei valori di soglia rispetto a quanto indicato nel presente documento, gli scostamenti al fine dell'applicazione delle penali saranno calcolati rispetto ai valori soglia dichiarati nell'Offerta Tecnica.

Tabella 1 Matrice di corrispondenza indicatori - azioni contrattuali per i Lotti Applicativi

	Indicatore	Azione Contrattuale	
		Rilievo	Penale
	Governo della fornitura		
RSER	Impegni assunti in offerta tecnica		X
PFI	Personale inadeguato		X
TIP	Tempestività nell'inserimento di personale	X	
RSCT	Rispetto di una scadenza contrattuale		X
MAPP	Mancata Approvazione di un Artefatto della Fornitura		X
VQF	Valutazione Qualità della Fornitura	X	
RLFN	Rilievi sulla fornitura		X
TAI	Tempo di Attivazione degli Interventi		X
CAN	Conformità alle normative GDPR e/o AI Act	X	
TdP	Turn over del personale	X	
	Servizi Realizzativi		
RSPL	Rispetto del Piano di lavoro di obiettivo	X	
GSCO	Giorni di sospensione del collaudo		X
DAES	Difettosità in avvio in esercizio	X	X
CTFU	Copertura test funzionali	X	
RIUSO	Riuso di componenti		X
TRCG	Tempestività di Ripristino dell'Operatività	X	X
VISS	Violazioni degli standard di sviluppo	X	
TROR	Totale Rilievi Obiettivo Realizzato		X
DFCC	Difettosità collaudo	Sospensione del collaudo	
MDTE	Miglioramento Debito Tecnico (moduli preesistenti)		
QNFU	Qualità Non Funzionale		

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

	Manutenzione Correttiva (MAC) e Adeguativa (MAD)		
TROI	Tempestività di Ripristino dell'Operatività in esercizio	X	
CSR	Interventi di manutenzione correttiva recidivi	X	
RMCO	Rilievi di Manutenzione Correttiva		X
	Conduzione Applicativa		
DSGP	Disponibilità dei servizi	X	
RSCA	Rispetto di una scadenza dei servizi	X	
TRRA	Tempestività di risoluzione delle richieste di assistenza	X	
RSGT	Rilievi sui servizi		X
	Servizio Supporto specialistico		
SPSS	Slittamento nella consegna di un'attività del servizio di Supporto Specialistico	X	
CSIS	Customer effort score dell'intervento specialistico	X	X
RSSP	Rilievi sui servizi di supporto specialistico		X
	Servizio Conduzione Tecnica		
DSA	Disponibilità dei sistemi e apparati		X
EASA	Esecuzione delle attività su sistemi e apparati		X
TROSA	Tempestività nel ripristino dell'operatività dei sistemi e apparati		X
	Servizi SaaS		
UT	UPTIME Disponibilità dei servizi		X

Tabella 2 Matrice di corrispondenza indicatori - azioni contrattuali per i Lotti Supporto

	Indicatore	Azione Contrattuale	
		Rilievo	Penale
	Governo della fornitura		
RSER	Impegni assunti in offerta tecnica		X
PFI	Personale inadeguato		X
TIP	Tempestività nell'inserimento di personale	X	
RSCT	Rispetto di una scadenza contrattuale		X
MAPP	Mancata Approvazione di un Artefatto della Fornitura		X
VQF	Valutazione Qualità della Fornitura	X	
RLFN	Rilievi sulla fornitura		X
TAI	Tempo di Attivazione degli Interventi		X
CAN	Conformità alle normative GDPR e/o AI Act	X	
TdP	Turn over del personale	X	
	Supporto		
MSS	Mancata segnalazione scostamenti		X
ESA	Efficacia del supporto all'allineamento con i lotti applicativi	X	
STK	Soddisfazione degli stakeholder istituzionali	X	X
RIP	Riduzione delle inefficienze di processo	X	X
	Servizio Supporto specialistico		
SPSS	Slittamento nella consegna di un'attività del servizio di Supporto Specialistico	X	
CSIS	Customer effort score dell'intervento specialistico	X	X
RSSP	Rilievi sui servizi di supporto specialistico		X

4. INDICATORI DI QUALITÀ

4.1 Indicatori di Qualità per il Governo della Fornitura

Di seguito sono descritti gli indicatori per misurare aspetti validi per tutti i servizi che compongono il Contratto Esecutivo.

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

4.1.1 RSER – Impegni assunti in offerta tecnica

L'indicatore di qualità verifica il numero di impegni non rispettati dal Fornitore relativamente a quanto proposto in offerta tecnica, per come disciplinati nell'Accordo Quadro e/o nei Contratti esecutivi con relativi allegati e/o tracciati nei Piani di lavoro, a prescindere dalla presenza di specifici indicatori.

Aspetto da valutare	Numero di impegni assunti dal Fornitore in offerta tecnica non adempiuti		
Unità di misura	Impegno	Fonte dati	Comunicazioni Note Amministrazione
Periodo di riferimento	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	N_{RSE} = Numero impegni non rispettati		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$RSER = N_{RSE}$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	$RSER = 0$		
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà <u>per ogni scostamento rispetto al valore soglia</u> l'applicazione da parte dell'Amministrazione della penale " Impegni assunti in offerta tecnica ", pari all'1‰ dell'importo contrattuale per ogni impegno non rispettato.		

4.1.2 PFI – Personale inadeguato

L'indicatore misura la quantità di risorse non rispondenti ai profili professionali richiesti.

Aspetto da valutare	Numero di risorse ritenute inadeguate dall'Amministrazione		
Unità di misura	Risorse inadeguate	Fonte dati	Strumenti di comunicazione E-mail, lettere, verbali
Periodo di riferimento	Tutta la durata del Contratto Esecutivo	Frequenza di misurazione	Mensile
Dati da rilevare	Numero risorse rimosse per inadeguatezza su richiesta della Amministrazione ($N_{risorse_inadeg}$)		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$PFI = N_{risorse_inadeg}$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	$PFI \geq 1$		

Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione della penale " Personale inadeguato ", pari all'1‰ dell'importo contrattuale per ogni risorsa inadeguata.
----------------------------	---

4.1.3 TIP – Tempestività nell'inserimento di personale

Con questo indicatore si misura la tempestività nell'inserimento/sostituzione delle risorse impiegate nella fornitura, compresi i Referenti.

Aspetto da valutare	Tempo trascorso tra la richiesta della Amministrazione e l'effettivo inserimento/sostituzione della risorsa richiesta.		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Contratto; E-mail; verbali Consuntivo Attività (Rendiconto risorse) presenze presso i team (eventuale foglio firma)
Periodo di riferimento	Tutta la durata del Contratto Esecutivo	Frequenza di misurazione	Ad evento (dopo ogni inserimento/sostituzione)
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> Data richiesta per l'inserimento/sostituzione di una risorsa (<i>Data_richiesta_risorsa</i>) Data effettiva per l'inserimento/sostituzione della risorsa (<i>Data_effettiva_risorsa</i>) 		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	TIP = Data_effettiva_risorsa - Data_richiesta_risorsa		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	TIP < =3		
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione di un rilievo RLFN sulla fornitura per ogni giorno lavorativo di ritardo rispetto al valore di soglia.		

4.1.4 RSCT – Rispetto di una scadenza contrattuale

L'indicatore misura il rispetto di scadenze temporali derivanti dalla documentazione contrattuale inclusa l'offerta tecnica del fornitore e/o pianificate in un piano di lavoro approvato.

Aspetto da valutare	Rispetto di una scadenza contrattuale		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Contratto
Periodo di riferimento	Tutta la durata del Contratto Esecutivo	Frequenza di misurazione	Evento

Dati da rilevare	Per ciascuna scadenza vanno rilevati <ul style="list-style-type: none"> - Data prevista (data_prev) - Data effettiva (data_eff)
Regole di campionamento	Nessuna
Formula	$RSCT = data_eff - data_prev$
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	$RSCT = 1$
Azioni contrattuali	Per ogni 5 giorni lavorativi eccedenti il valore di soglia l'Amministrazione applicherà la penale " Slittamento di una scadenza contrattuale " pari all'1% dell'importo contrattuale.

4.1.5 MAPP– Mancata Approvazione di un prodotto della Fornitura

L'indicatore misura l'inadeguatezza o incompletezza di Artefatti soggetti ad approvazione: documento di Stima, Piano di Lavoro, Documento dei Requisiti, Rapporti di Esecuzione, ecc.

La mancata approvazione è equiparata a mancata consegna. Il ritardo sulla riconsegna del documento viene misurata dagli specifici indicatori di ogni servizio.

Aspetto da valutare	Inadeguatezza o incompletezza dell'Artefatto da Approvare		
Unità di misura	Numero	Fonte dati	Piano della Qualità Contratto
Periodo di riferimento	Durata del Contratto Esecutivo	Frequenza di misurazione	Ad evento
Dati da rilevare	Prodotto non approvato		
Formula	$MAPP = \text{Artefatto non approvato}$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	$MAPP = 0$		
Azioni contrattuali	Il superamento del valore di soglia comporta il non superamento della milestone associata; pertanto, l'Amministrazione applicherà la penale " Rigetto di Prodotti " pari all'1% dell'importo contrattuale.		

4.1.6 VQF – Valutazione Qualità della Fornitura

L'indicatore costituisce un indice sintetico della qualità misurata e percepita del contratto esecutivo, rilevato secondo quanto specificato al par. "Rilevazione della Qualità della Fornitura" dei Capitolati tecnici speciali sia per i lotti applicativi che di supporto

Aspetto da valutare	<p>Percezione della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti come espressione della facilità d'uso complessiva dei servizi, misurata sulla base delle risposte rilevate tramite gli strumenti di feedback.</p> <p>A seconda dei servizi oggetto del contratto esecutivo, l'Amministrazione deve rilevare i feedback per quanto riguarda la facilità di interazione e gestione dei servizi, efficacia e qualità delle soluzioni proposte e realizzate, soddisfazione per i risultati raggiunti, anche in termini di ottimizzazione dei tempi e dei costi. Per i servizi di gestione della Conduzione Applicativa e manutenzione correttiva è altresì obbligatorio rilevare, da parte dell'Amministrazione, l'esperienza d'uso relativa al "primo contatto" dell'utente con gli operatori dei servizi.</p> <p>Per le risposte vanno utilizzati come valori di riferimento numeri positivi su scala crescente (da 1 a 10) dove:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risposte con punteggio maggiore o uguale a 7 corrisponde a "soddisfatto"; • Risposte con punteggio minore di 7 corrisponde a "non soddisfatto". <p>Ai fini del calcolo dell'indicatore non possono essere riutilizzati i feedback già valutati per l'indicatore CSIS.</p>		
Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Questionari
Periodo di riferimento	Semestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Semestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • Numero risposte positive (risposte con valore ≥ 7) ($N_{risposte_pos}$) • Numero di domande del questionario ($N_{domande}$) • Numero totale di questionari completamente compilati ($N_{questionari}$) 		
Regole di campionamento	L'Amministrazione dovrà scegliere un campione significativo di utenti da intervistare		
Formula	$VFQ = \frac{1}{N_{questionari}} \times \left(\sum_{i=1}^{N_{questionari}} \frac{N_{risposte_{pos_i}}}{N_{domande_i}} \right)$		
Regole di arrotondamento	<p>Il risultato della misura va arrotondato al decimo di punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per difetto se la prima cifra decimale è < 5 - per eccesso se la prima cifra decimale è > 5 		
Valore di soglia	VFQ $\geq 75\%$		
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione di un rilievo RLFN per ogni 5 punti percentuali inferiori alla soglia.		

4.1.7 RLFN – Rilievi sulla fornitura

L'indicatore conteggia le non conformità rilevate dall'Amministrazione per obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e nei modi previsti, a prescindere dalla presenza di specifici indicatori.

Aspetto da valutare	Numero di rilievi emessi per non conformità della fornitura afferenti obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e/o nei modi previsti		
Unità di misura	Rilievo sulla fornitura	Fonte dati	Comunicazioni
Periodo di riferimento	Durata della fornitura	Frequenza di misurazione	Mensile
Dati da rilevare	Numero Rilievi emessi sulla fornitura ($N_{rilievi_forn}$)		

Regole di campionamento	Si considerano tutti i rilievi comunicati tramite nota/e di rilievo nel periodo di riferimento
Formula	$RLFN = N_{\text{rilievi_forn}}$
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	$RLFN = 5$
Azioni contrattuali	Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione della penale " Eccesso di rilievi sulla fornitura " pari all'1% dell'importo contrattuale.

4.1.8 TAI – Tempo di Attivazione degli Interventi

L'indicatore TAI misura la tempestività di attivazione degli interventi relativi ai servizi previsti nel Contratto Esecutivo, a partire dalla richiesta dell'Amministrazione.

Aspetto da valutare	Il tempo di attivazione degli interventi a partire dalla richiesta dell'Amministrazione		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Strumenti di comunicazione E-mail, lettere, verbali
Periodo di riferimento	Durata della fornitura	Frequenza di misurazione	Evento
Dati da rilevare	Per ciascun intervento vanno rilevati <ul style="list-style-type: none"> - Data della richiesta di attivazione di un intervento (Data_rich_int) - Data di attivazione dell'intervento (Data_attiv_int) 		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$TAI = Data_attiv_int - Data_rich_int$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	Per interventi pianificati nel Piano di Lavoro $TAI = 1$ Negli altri casi $TAI \leq 10$ giorni lavorativi per servizi realizzativi $TAI \leq 5$ giorni lavorativi per altri servizi		
Azioni contrattuali	Per ogni 5 giorni lavorativi eccedenti il valore di soglia l'Amministrazione applicherà la penale " Ritardo nell'attivazione intervento " pari all'1% dell'importo contrattuale.		

4.1.9 CAN – Conformità alle normative GDPR e/o AI Act

L'indicatore misura la conformità delle soluzioni implementate alla normativa sulla protezione dei dati (GDPR

e/o AI Act).

L'indicatore si applica solo se il Fornitore ha contribuito alla definizione dei requisiti e/o alla progettazione della soluzione.

Aspetto da valutare	Misura quanto i dati rispecchiano correttamente i risultati attesi.		
Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Database operativo, report di controllo
Periodo di riferimento	Mese	Frequenza di misurazione	Ogni mese
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> Numero requisiti GDPR e/o AI Act conformi / Numero totale requisiti GDPR e/o AI Act 		
Formula	$CAN = (\text{requisiti GDPR e/o AI Act conformi}) / (\text{totale requisiti GDPR e/o AI Act}) \times 100$		
Valore di soglia	CAN = 100%		
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione di un rilievo RLFN .		

4.1.10 TdP – Turn over del personale

L'indicatore riguarda le sostituzioni operate dal Fornitore relative sia alle risorse impiegate nell'esecuzione delle attività previste dallo specifico servizio acquistato dall'Amministrazione, sia alle risorse che rivestono ruoli di interfaccia verso Consip/gli Organismi di monitoraggio e controllo e le Amministrazione beneficiarie.

Aspetto da valutare	Turn over: numero di risorse sostituite su iniziativa del Fornitore		
Unità di misura	Singola risorsa sostituita	Fonte dati	E-mail, lettere, verbali nonché eventuali sistemi di gestione della documentazione
Periodo di riferimento	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> Numero risorse impegnate nell'erogazione dei servizi e/o nei ruoli di interfaccia verso Consip/gli Organismi di monitoraggio e controllo e le Amministrazione beneficiarie sostituite su iniziativa del Fornitore nel periodo di riferimento (<i>Nrisorse_sostituite</i>) 		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	TdP= <i>Nrisorse_sostituite</i>		
Valore di soglia	TdP = 1		
Azioni contrattuali	Il superamento del valore di soglia comporta l'emissione di un numero di rilievi pari a " <i>Nrisorse_sostituite</i> " meno 1.		

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

Eccezioni	<ul style="list-style-type: none"> • Eventuali sostituzioni finalizzate ad un migliore funzionamento dei servizi/attività, purché preventivamente condivise e approvate dai referenti dell'Amministrazione, non contribuiscono al mancato raggiungimento del valore soglia; • Eventuali sostituzioni operate a fronte di dimissioni/licenziamento di risorse impegnate nell'erogazione dei servizi non contribuiscono al mancato raggiungimento del valore soglia purché sia rispettata almeno una delle seguenti condizioni: <ul style="list-style-type: none"> ○ ciascuna sostituzione sia effettuata nel rispetto dei termini del preavviso pari ad almeno 15 giorni solari o diversamente stabilito nel Contratto Esecutivo; ○ ciascuna sostituzione deve essere preventivamente condivisa e concordata con il referente dell'Amministrazione; ○ ciascuna dimissione sia opportunamente documentata.
------------------	--

4.2 Indicatori di Qualità per i Servizi Realizzativi

4.2.1 RSPL – Rispetto del Piano di lavoro

L'indicatore RSPL verifica il rispetto della pianificazione di ogni servizio, misurando il rispetto della scadenza temporale di ciascuna milestone quali ad esempio:

- la data di consegna dei prodotti (la data pianificata di consegna del documento dei requisiti, del documento di analisi e piano di test, del documento di re-design, e così via per ogni prodotto obbligatorio per il servizio);
- la data di consegna di ogni prodotto aggiuntivo offerto in offerta tecnica e concordato con l'Amministrazione nel Piano di lavoro;
- per i cicli agili, ogni data pianificata nello Sprint Planning;
- la data pianificata di "pronti al collaudo", la data pianificata di termine collaudo con esito positivo, la data pianificata di rilascio, la data pianificata di termine avvio in esercizio formalmente.

Si precisa che per data effettiva di consegna di un prodotto va considerata la data di consegna dello stesso che soddisfi i requisiti minimi definiti nella documentazione contrattuale.

Pertanto, a titolo esemplificativo:

- una consegna incompleta o parziale non potrà essere considerata efficace e la data di consegna effettiva sarà quella dell'intero prodotto;
- il termine effettivo della fase di collaudo richiede la risoluzione di tutte le anomalie riscontrate nel corso del collaudo medesimo e la riconsegna della documentazione associata.

Aspetto da valutare	Rispetto di una scadenza temporale dell'obiettivo definita nel piano di lavoro approvato (o analogo documento)		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Piano di lavoro, strumenti di gestione documentale e di configuration&versioning Documenti di pianificazione
Periodo di riferimento	Durata dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Ogni scadenza del Piano di lavoro Al termine dell'obiettivo

Dati da rilevare	Per ciascuna scadenza dell'obiettivo vanno rilevati: Data prevista (data_prev) Data effettiva (data_eff) Numero di scadenze dell'obiettivo (Nscad_ob)
Formula	$RSPL = \sum_1^{Nscad_obb} (Data_eff_i - Data_prev_i)$
Regole di arrotondamento	Nessuna Numeri negativi per registrare le consegne in anticipo
Valore di soglia	La sommatoria dei ritardi al termine dell'obiettivo deve essere minore o uguale a: RSPL <= 5 giorni
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione di 1 Rilievo TROR per ogni giorno lavorativo di ritardo eccedente la soglia

4.2.2 GSCO – Giorni di sospensione del collaudo

Il presente indicatore è il più rilevante per i servizi realizzativi in quanto la sospensione del collaudo è indice di una grave carenza qualitativa e incompletezza delle attività realizzative. È un fattore molto grave e il fornitore deve mettere in campo tutte le azioni di mitigazione, prevenzione e correzione per ridurre al minimo il rischio di sospensione previste nei vari Piani di Qualità (Specifico di Contratto Esecutivo, di Obiettivo).

La sospensione può attivarsi automaticamente alla presenza di malfunzionamenti bloccanti in collaudo come disciplinato nell'indicatore DFCC – Difettosità in collaudo, o su decisione dell'Amministrazione qualora si verificano situazioni "anomale" che, a giudizio della stessa, sia per numerosità sia per gravità, sia per non rispetto dei tempi massimi previsti per la risoluzione delle difformità, non consentano lo svolgimento o la prosecuzione delle attività.

Costituisce altresì causa di sospensione un Piano di Test del fornitore con carenze tali da compromettere l'esecuzione del collaudo e/o il riscontro di almeno un test con esito negativo (rispetto a quanto dichiarato positivo dal fornitore nel Rapporto di esecuzione test).

La sospensione del collaudo comporta lo slittamento del termine pianificato e tale ritardo sarà a totale carico del Fornitore comportando le azioni contrattuali previste dal presente indicatore. La consegna della versione corretta dei prodotti dovrà avvenire entro il nuovo termine fissato dall'Amministrazione.

In caso di più di 2 sospensioni sul medesimo obiettivo l'Amministrazione si riserva la facoltà di dichiarare "non approvabile/accettabile" il prodotto oggetto di collaudo per inadempimento del Fornitore come previsto dal relativo Capitolato Tecnico al par. "Modalità di Approvazione dei prodotti".

Aspetto da valutare	Numero complessivo di giorni in cui è stato sospeso il collaudo di un obiettivo per cause imputabili al Fornitore		
Unità di misura	Giorno lavorativo	Fonte dati	Piano di lavoro approvato dell'obiettivo Comunicazioni di sospensione del collaudo e di ripresa
Periodo di riferimento	Durata collaudo	Frequenza di misurazione	Al termine del collaudo

Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • Data della singola sospensione collaudo ($Data_sospensione_i$) • Data della singola di ripresa del collaudo ($Data_ripresa_j$) • Numero di sospensioni del collaudo ($Nsosp$)
Regole di campionamento	Si applica a tutte le sospensioni del collaudo (sia per la prima che, qualora capiti, per le successive)
Formula	$GSCO = \sum_1^{Nsosp} (Data_ripresa_i - Data_sospensione_i)$ Sommatoria dei giorni di tutte le sospensioni del collaudo del medesimo obiettivo
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	Deve essere inferiore alla % indicata della durata pianificata del collaudo GSCO <= 10% * durata collaudo in giorni lavorativi
Azioni contrattuali	1 Rilievo TROR per ogni giorno lavorativo eccedente la soglia

4.2.3 DAES – Difettosità in avvio in esercizio

Il presente indicatore rileva la difettosità residua funzionale e non funzionale.

Relativamente ai servizi esposti all'utente finale, devono essere raccolti in particolare l'aderenza ai requisiti di accessibilità, usabilità, sicurezza, prestazioni che devono permettere la piena fruizione delle funzionalità e dei servizi a cittadino/impresa/operatore amministrativo/decisore/fruitori.

Il periodo di avvio in esercizio è di 3 mesi.

Aspetto da valutare	Difettosità del sistema rilasciato in esercizio		
Unità di misura	Numero e tipologia di malfunzionamenti (errori e non conformità)	Fonte dati	Sistema di tracciatura Strumenti di raccolta feedback dagli utilizzatori del sistema
Periodo di riferimento	Fase di avvio in esercizio	Frequenza di misurazione	evento
Dati da rilevare	Numero totale di malfunzionamenti relativi a funzionalità utente nuove o modificate dall'obiettivo o regressioni sul software progressivo ivi incluso il mancato rispetto dei requisiti non funzionali. Malfunzionamenti Bloccanti: N_malfunz_bl Malfunzionamenti Non Bloccanti: N_malfunz_no_bl		
Regole di campionamento	Nessuna		
Valore di soglia	Classe di rischio A	Classe di rischio B	Classe di rischio C
	DAES_bloccanti = 0	DAES_bloccanti = 0	DAES_bloccanti = 0
	DAES_non bloccanti=5	DAES_non bloccanti = 10	DAES_non bloccanti = 12

Azioni contrattuali	<p>Dal 3° errore bloccante l'Amministrazione applicherà altresì la penale "Anomalie Bloccanti Reiterate" per ogni errore bloccante pari a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • € 7.500 per obiettivi di classe di rischio A • € 5.000 nei restanti casi <p>Ogni malfunzionamento oltre la soglia del DAES_non bloccanti comporterà 1 Rilievo TROR</p>
----------------------------	--

4.2.4 CTFU – Copertura test funzionali

Tale indicatore ha lo scopo di verificare la completezza funzionale del Piano di Test a partire dal primo rilascio del documento in fase di analisi. Il requisito minimo è la presenza di almeno un caso di test per ciascuno scenario di utilizzo del caso d'uso o funzionalità da realizzare o modificare.

In caso di mancato soddisfacimento i documenti di Analisi e Disegno e Piano di Test sono rigettati sino alla corretta compilazione.

Aspetto da valutare	Copertura Funzionale del piano di test		
Unità di misura	Numero Casi d'uso	Fonte dati	Strumento automatico di gestione Requisiti e Test Documenti di Analisi e Piano di Test Rapporto di esecuzione
Periodo di riferimento	Durata dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Ciascuna Milestone di consegna del documento di analisi/disegno e piano di test Fase di collaudo
Dati da rilevare	NREko= Numero di Requisiti Utente non coperti da almeno un Caso d'uso NScenari ko = Numero scenari non coperti da almeno un caso di test		
Formula	NREko= Numero di Requisiti <u>non coperti</u> da almeno un Caso d'uso e NScenari ko = Numero scenari per caso d'uso <u>non coperti</u> da almeno un caso di test		
Soglia	CTFU = NREko + NScenari ko = 0		
Azioni contrattuali	Se CTFU > 0 comporterà 1 Rilievo TROR aggiuntivo Il documento completo dovrà essere riconsegnato entro 3 giorni lavorativi o diverso termine indicato dall'Amministrazione; la mancata consegna nei tempi previsti comporterà 1 Rilievo TROR aggiuntivo.		

4.2.5 RIUSO – Riuso di componenti

L'indicatore si applica ai progetti di sviluppo ex-novo e misura il grado di riuso per incorporamento e integrazione di servizi, componenti sw, strutture logiche di dati e funzionalità provenienti da fonti diversi (quali ad esempio parco software e servizi infrastrutturali dell'Amministrazione, catalogo del riuso di AgID, Developers Italia, open source, soluzioni di terze parti con licenza libera).

Aspetto da valutare	Riuso di componenti nello sviluppo ex-novo
----------------------------	--

Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Specifiche Funzionali Disegno Tecnico
Periodo di riferimento	Durata dell'obiettivo Periodi di verifica di conformità	Frequenza di misurazione	Semestrale
Dati da rilevare	N_componenti_riuso = numero di componenti riutilizzati N_componenti_totali = numero di componenti da realizzare		
Formula	RIUSO = N_componenti_riuso / N_componenti_totali		
Soglia	RIUSO >= 10% il primo semestre di erogazione dei servizi. La soglia si alza del 5% ogni semestre		
Azioni contrattuali	Nel caso di mancato raggiungimento del valore di soglia, l'Amministrazione applicherà la penale " Riuso sviluppo ex-novo " pari all'1% dell'importo contrattuale.		

4.2.6 TRCG – Tempestività di Ripristino dell'Operatività

Il presente livello di servizio si applica a:

- Non conformità funzionali e non funzionali rilevate durante il collaudo.
- Non conformità funzionali e non funzionali rilevate nel periodo di esercizio di funzionalità/servizi rilasciati dal fornitore e dunque in garanzia (le anomalie rilevate nella fase di Avvio in Esercizio dell'obiettivo realizzativo sono considerate unicamente nell'indicatore DAES e pertanto sono escluse dal presente indicatore);
- Non conformità funzionali e non funzionali rilevate nel periodo di post-erogazione ed entro il periodo di garanzia: il software e l'ambiente di test dovranno essere mantenuti dal fornitore presso la propria struttura sino alla scadenza della garanzia.

Aspetto da valutare	Tempestività di ripristino dell'operatività in collaudo ed in garanzia		
Unità di misura	Ora solare o lavorativa in funzione della soglia	Fonte dati	Strumenti di tracciatura E-mail
Periodo di riferimento	Durata del Collaudo Garanzia: Durata contrattuale	Frequenza di misurazione	evento
Dati da rilevare	Per ciascun malfunzionamento del software applicativo dovranno essere rilevate le seguenti informazioni: <ul style="list-style-type: none"> • Avvio del processo di risoluzione del malfunzionamento: Data, ora e minuti comunicazione al Fornitore [<i>fase attivazione</i>] (<i>inizio</i>) • Termine della risoluzione del malfunzionamento: Data, ora e minuti fine esecuzione [<i>fase esecuzione</i>] (<i>termine</i>) • Tempo di sospensione della risoluzione del malfunzionamento (<i>sospensione</i>) a causa dell'indisponibilità dell'ambiente di correzione, o per ragioni <u>non imputabili al Fornitore (TS)</u> 		

Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$TRGC_cat\ j = t_risol_j$ Dove: per ciascun malfunzionamento: $t_risol_j = termine_j - inizio_j - TS$ $j=1,2,3,4$ in base alla categoria di malfunzionamento		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato: <ul style="list-style-type: none"> - per difetto se la parte decimale è $\leq 0,5$ - per eccesso se la parte decimale è $> 0,5$ 		
Valore di soglia	Categoria	Tempo massimo di risoluzione	
	Categoria 1 (j=1)	In collaudo: Sospensione Collaudo $t_risol_j \leq 1$ giorno lavorativo	
	Categoria 2 (j=2)	In collaudo: Sospensione Collaudo $t_risol_j \leq 2$ giorni lavorativi	
	Categoria 3 (j=3)	$t_risol_j \leq 3$ giorni lavorativi	
	Categoria 4 (j=4)	$t_risol_j \leq 4$ giorni lavorativi	
Azioni contrattuali	Difettosità in collaudo: le categorie 1 e 2 comportano la sospensione del collaudo secondo l'indicatore DFCC. Relativamente alle categorie 3 e 4: per ogni giorno lavorativo eccedente il valore soglia (o il diverso termine indicato dall'amministrazione) verrà emesso un Rilievo TROR		
	Garanzia in esercizio: Se la rilevazione è avvenuta nel periodo di erogazione dei servizi (dopo la fase di Avvio in Esercizio), il non rispetto del valore di soglia comporterà l'emissione di 1 Rilievo RLFN per ogni giorno o frazione di superamento della soglia.		
	Garanzia Post-Erogazione: il mancato rispetto del valore soglia comporta la penale "Mancato Ripristino Operatività in garanzia" pari a € 5.000 per ogni 8 ore (solari per cat.1 e 2 – lavorative per cat. 3 o 4) o frazione di superamento della soglia.		

4.2.7 VISS – Violazioni degli standard di sviluppo

Gli standard di sviluppo e le linee guida saranno definiti a valle del periodo di avviamento e pertanto l'indicatore si applicherà esclusivamente dopo la condivisione dei suddetti standard tra il Fornitore e l'Amministrazione.

Aspetto da valutare	Rispetto degli standard di sviluppo e delle linee guida		
Unità di misura	Numero di violazioni	Fonte dati	Standard e linee guida
Periodo di riferimento	Fase di collaudo	Frequenza di misurazione	Al collaudo
Dati da rilevare	Num_viol = Numero di violazioni		
Regole di campionamento	Nessuna		

Formula	$VISS = Num_viol$
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	$VISS = 0$
Azioni contrattuali	Il superamento del valore soglia comporta la sospensione del collaudo come previsto dall'indicatore GSCO – Giorni di sospensione del collaudo .

4.2.8 TROR – Totale Rilievi Obiettivo Realizzativo

L'indicatore conteggia il numero di Rilievi degli obiettivi realizzativi derivanti da:

- violazioni di soglia di specifici indicatori
- ulteriori Rilievi per obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e nei modi rappresentati nella documentazione contrattuale e non presidiati da specifici indicatori.

Aspetto da valutare	Numero di rilievi emessi per non conformità dei servizi realizzativi afferenti obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e/o nei modi rappresentati nel Contratto Esecutivo e relativi allegati e/o tracciati sui Piani di lavoro		
Unità di misura	Rilievo sull'obiettivo	Fonte dati	Sistema di Tracciatura Rilievi
Periodo di riferimento	Durata dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Al termine dell'obiettivo
Dati da rilevare	Numero Rilievi emessi sull'obiettivo (<i>Nrilievi_obiettivo</i>)		
Ambito	Servizi realizzativi		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$TROR = Nrilievi_obiettivo$		
Valore di soglia	$TROR \leq 3$ (obiettivi con durata complessiva ≤ 6 mesi) o $TROR \leq 5$ (obiettivi con durata complessiva > 6 mesi)		
Azioni contrattuali	Per ogni rilievo eccedente le seguenti soglie: <ul style="list-style-type: none"> • $TROR > 3$ (progetti con durata complessiva ≤ 6 mesi) • $TROR > 5$ (progetti con durata complessiva > 6 mesi) l'Amministrazione applicherà altresì la penale " Reiterati Rilievi di Obiettivo " pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio realizzativo nel contratto esecutivo		

4.2.9 DFCC – Difettosità in collaudo

L'indicatore misura il numero di non conformità bloccanti rilevate in collaudo.

Aspetto da valutare	Numero di non conformità di categoria bloccante in collaudo		
Unità di misura	Non conformità bloccanti (categorie 1 e 2)	Fonte dati	Verbale di collaudo
Periodo di riferimento	La fase di collaudo dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Alla rilevazione dell'evento

Dati da rilevare	Numero totale di non conformità Bloccanti emerse durante il collaudo (N_non_conformità_bloccanti)
Regole di campionamento	Vanno considerate le non conformità di categoria 1 o 2.
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	<ul style="list-style-type: none"> - DFCC (categoria 1) = 0 - DFCC (categoria 2) <=3
Azioni contrattuali	Il superamento del valore soglia comporta la <u>sospensione del collaudo</u> come previsto dall'indicatore GSCO – Giorni di sospensione del collaudo .

4.2.10 MDTE – Miglioramento Debito Tecnico (moduli preesistenti)

La misura standard CISQ Debito tecnico stima il lavoro aggiuntivo finalizzato alle eliminazioni delle non conformità del software (rilevate tramite analisi statica). L'indicatore si applica a tutti gli obiettivi che modificano il codice esistente e deve essere calcolato anche per la manutenzione correttiva.

Pertanto, con riferimento alla rilevazione di inizio fornitura (subentro) o alla presa in carico del software oggetto di modifica il fornitore rileva il debito tecnico pre-esistente all'intervento di modifica e si impegna a non peggiorarlo. Si precisa che l'Amministrazione può affidare tale rilevazione anche a terzi salvo poi comunicarne le risultanze al Fornitore in fase di subentro o presa in carico. Inoltre, l'Amministrazione procederà all'accettazione del software (nuovo o oggetto di modifica) solo dopo che il fornitore avrà rimosso i difetti di programmazione e il codice sia stato corretto sino a superare un livello di qualità minimo predefinito dall'Amministrazione stessa.

Aspetto da valutare	Il debito tecnico		
Unità di misura	Giorni persona	Fonte dati	Rilevazione iniziale Strumento di misurazione del Debito Tecnico
Periodo di riferimento	La fase di realizzazione dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Fase di realizzazione Fase di collaudo
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> - Debito Tecnico software iniziale (DT_iniz) - Debito Tecnico software finale (DT_finale) 		
Formula	$MDTE = (DT_{finale} - DT_{iniziale}) / DT_{iniziale}$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	MDTE <= 0		
Azioni contrattuali	<p>Apertura malfunzionamento non bloccante se MDTE <= 50%, bloccante se superiore.</p> <p>Il superamento del valore soglia comporta la <u>sospensione del collaudo</u> come previsto dall'indicatore GSCO – Giorni di sospensione del collaudo.</p>		

4.2.11 QNFU – Qualità Non Funzionale

Per ciascuna delle caratteristiche sotto richiamate i documenti di sviluppo applicabili (Specifiche funzionali,

Disegno dell'architettura, Re-design Architettuale, Piano di test, ecc.) devono prevedere una trattazione specifica. L'assenza e/o l'incompletezza di quest'ultima comporta la non approvazione del relativo documento e la contestuale applicazione dell'indicatore **MAPP-Mancata Approvazione di Artefatti/Deliverable**.

Per ciascuna delle seguenti caratteristiche il fornitore predispone una sezione specifica del Piano di Test e un corrispondente rapporto di esecuzione contenente la sintesi degli esiti degli strumenti/metodologie e tecniche di misurazione della specifica caratteristica. I report analitici di test devono essere disponibili sul Portale della Fornitura e presentati alla richiesta di "Pronti al collaudo".

Nel Piano della Qualità del Lotto devono essere illustrati i dettagli dei report (es. usabilità, interoperabilità, ecc...) e degli strumenti (sia di analisi statica e dinamica del software sia di gestione dei requisiti e test) nonché dei livelli migliorativi offerti e che saranno di riferimento nel corso della Fornitura per la rilevazione delle caratteristiche di qualità descritte nel seguito.

Nel Piano della Qualità del Contratto Esecutivo dovranno essere indicati gli strumenti specifici per i servizi previsti e, ove applicabile in base alla caratteristica di riferimento, il valore esatto di soglia fermo restando che rispetto alle indicazioni fornite nel seguito tale valore non può essere mai peggiorativo.

Aspetto da valutare	Qualità del software misurata attraverso le caratteristiche descritte in Tabella 2		
Unità di misura	Numero	Fonte dati: Artefatti di riferimento e strumenti	Documenti di analisi, progettazione e test Strumenti di misura della qualità del sw Strumenti di testing
Periodo di riferimento	La fase di collaudo dell'obiettivo	Frequenza di misurazione	Alla rilevazione dell'evento
Dati da rilevare	NF _{ko} = numero di caratteristiche funzionali che non rispettano le soglie		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	QNFU = NF _{ko}		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	QNFU = 0		
Azioni contrattuali	<p>Apertura non conformità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • non bloccante se QNFU ≤ 4 • bloccante se QNFU > 4 • bloccante in caso di non risoluzione del malfunzionamento aperto o di peggioramento dell'indicatore. <p>Per l'accettazione del software deve essere raggiunto un valore di soglia fissato dall'Amministrazione.</p> <p>Il superamento del valore soglia comporta la <u>sospensione del collaudo</u> come previsto dall'indicatore GSCO – Giorni di sospensione del collaudo.</p>		

La tabella riepiloga i livelli minimi da raggiungere per le caratteristiche e fornisce alcune indicazioni specifiche che dovranno essere considerate dal Fornitore nell'implementazione e nell'utilizzo degli strumenti di

rilevazione.

Tabella 2 Caratteristiche non funzionali

Caratteristica	Modalità di valutazione	Formula
NF1 Comportamento Temporale	Tramite simulazione e confronto tra il tempo di risposta effettivo (T) in condizioni ordinarie e il tempo di risposta atteso (Ts fissato nei requisiti)	$NF1 = T - Ts$ SOGLIA = 0
NF2 Comportamento Temporale sotto carico	Tramite simulazione e confronto tra il tempo di risposta effettivo (T) in condizioni di carico o picco e il tempo di risposta atteso (Ts fissato nei requisiti)	$NF2 = T - Ts$ SOGLIA = 0
NF3 Efficienza Prestazionale	Tramite analisi statica. Nel caso di nuovi sviluppi, si dovrà verificare che il codice rilasciato non contenga nessuna delle violazioni elencate nella specifica sezione dello standard CISQ. Nel caso di MEV, l'amministrazione potrà richiedere, come requisito, un numero massimo di violazioni ammesse (Nr). Ove non venga definito tale requisito, il numero massimo di violazioni ammesso sarà pari al numero di violazioni misurate sul software oggetto di MEV prima dell'intervento (Np).	Per i nuovi sviluppi: $NF3 =$ numero violazioni rilevato dallo strumento automatico di analisi statica Per la MEV: $NF3 =$ numero violazioni rilevato – Nr (se definito nei requisiti) $NF3 =$ numero violazioni rilevato - Np SOGLIA = 0
NF4 Interoperabilità	Percentuale di interfacce conformi al modello di interoperabilità previsto dal Piano Triennale e dalle linee guida, sul totale di interfacce offerte dal software rilasciato	$NI =$ Numero di interfacce sviluppate conformi al modello di interoperabilità $NC =$ Numero complessivo di interfacce sviluppate $NF4 = (NI/NC)$ SOGLIA = 100%
NF5 Usabilità-1	Percentuale di risposte affermativie sul totale di risposte relative ai temi affrontati dai seguenti indicatori ISO/IEC 25023 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ULe-1-G (Completezza della guida utente): il Numero di funzionalità utente realizzate è pari al Numero di Help On Line? ▪ UA_p-2-S (Capacità di dimostrazione) il Numero di funzionalità utente specificate è pari al Numero di demo esplicative realizzate che possano aiutare l'utente nell'operatività? ▪ ULe-2-S (Valori di default nei campi input) il Numero di campi di input da immettere con aiuto rappresenta la maggioranza dei campi di input? – dove i campi senza aiuto sono stati precedentemente condivisi ▪ ULe-3-S (Comprensibilità dei messaggi d'errore): il numero di messaggi di errore parametrici e cioè con l'indicazione del campo 	$NF5 =$ numero di risposte applicabili affermativie / numero complessivo di risposte applicabili SOGLIA = 100%

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

	<p>e/o dell'operazione errata risulta essere pari al numero di messaggi di errore in totale?</p> <ul style="list-style-type: none"> UEp-2-S (Correzione da errori di input dell'utente) i dati di input sono controllati dal sistema applicativo prima di essere elaborati? 	
NF6 Usabilità-2	Numero di test di usabilità conformi (Nu) alle linee guida di designer Italia, rispetto al numero totale di test di usabilità riportati nel piano di test (Nt).	$NF6 = Nu/Nt$ SOGLIA = 100%
NF7 Affidabilità	<p>Tramite analisi statica.</p> <p>Nel caso di nuovi sviluppi, si dovrà verificare che il codice rilasciato non contenga nessuna delle violazioni elencate nella specifica sezione dello standard CISQ.</p> <p>Nel caso di MEV, l'amministrazione potrà richiedere, come requisito, un numero massimo di violazioni ammesse (Nr). Ove non venga definito tale requisito, il numero massimo di violazioni ammesso sarà pari al numero di violazioni misurate sul software oggetto di MEV prima dell'intervento (Np).</p>	<p>Per i nuovi sviluppi:</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato dallo strumento automatico di analisi statica</p> <p>Per la MEV:</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato – Nr (se definito nei requisiti)</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato - Np</p> <p>SOGLIA = 0</p>
NF8 Sicurezza	<p>Attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> Analisi Statica del software rilasciato, tramite conteggio (Nv) delle violazioni elencate nella specifica sezione dello standard CISQ; rispetto di una checklist di vincoli per la sicurezza, proposta dal fornitore e coerente con le linee guida per lo sviluppo sicuro di AgID e alle indicazioni CWE, OWASP e CERT. 	<p>$NF8 = Nv +$ Numero violazioni della checklist</p> <p>SOGLIA = 0</p>
NF9 Automazione dei test	Percentuale di test automatici (nTA) rispetto al numero totale di test (nT) definiti nel piano di test	$NF9 = nTA/nT$ SOGLIA \geq 15%
NF10 Manutenibilità	<p>Tramite analisi statica.</p> <p>Nel caso di nuovi sviluppi, si dovrà verificare che il codice rilasciato non contenga nessuna delle violazioni elencate nella specifica sezione dello standard CISQ.</p> <p>Nel caso di MEV, l'amministrazione potrà richiedere, come requisito, un numero massimo di violazioni ammesse (Nr). Ove non venga definito tale requisito, il numero massimo di violazioni ammesso sarà pari al numero di violazioni misurate sul software oggetto di MEV prima dell'intervento (Np).</p>	<p>Per i nuovi sviluppi:</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato dallo strumento automatico di analisi statica</p> <p>Per la MEV:</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato – Nr (se definito nei requisiti)</p> <p>NF7 = numero violazioni rilevato - Np</p> <p>SOGLIA = 0</p>

4.3 Indicatori di Qualità per i Servizi di Manutenzione Correttiva (MAC) e Adeguativa (MAD)

4.3.1 TROI – Tempestività di Ripristino dell’Operatività in esercizio

Il ripristino dell’operatività del software applicativo in esercizio deve avvenire nel rispetto del seguente livello di servizio, suddiviso per livello di prestazione.

Aspetto da valutare	Tempestività di ripristino dell'operatività in esercizio a seguito di malfunzionamenti differenziata per categoria di malfunzionamento (Cfr. tabella 3.3.1 del Capitolato Tecnico Lotti 1 e 2 Applicativi).		
Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Piano di lavoro Strumenti di tracciatura Strumenti di comunicazione E-mail
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	mensile
Dati da rilevare	<p>Per ciascun malfunzionamento del software applicativo dovranno essere rilevate le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avvio del processo di risoluzione del malfunzionamento: Data, ora e minuti comunicazione al Fornitore [<i>fase attivazione</i>] (<i>inizio</i>) • Termine della risoluzione del malfunzionamento: Data, ora e minuti fine esecuzione [<i>fase esecuzione</i>] (<i>termine</i>) • Tempo di sospensione della risoluzione del malfunzionamento (<i>sospensione</i>) a causa dell'indisponibilità dell'ambiente di correzione, o per ragioni <u>non imputabili al Fornitore</u> (<i>TS</i>) <p>Numero totale di malfunzionamenti di una specifica categoria j rilevati nel periodo di riferimento ($T_malfunz_j$)</p>		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$TROI = \frac{(\sum_{j=1}^4 TROI_j)}{4}$ <p>Dove: j=1,2,3,4 in base alla categoria di malfunzionamento $TROI_j = (N_malfunz_j / T_malfunz_j)$ N_malfunz_j = numero malfunzionamenti di categoria j con $t_risol_j \leq t_{limitej}$ $t_risol_j = termine_j - inizio_j - TS$</p>		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato: per difetto se la parte decimale è $\leq 0,5$ - per eccesso se la parte decimale è $> 0,5$		

Valore limite	Categoria	$t_{limitej}$	
	Categoria 1 (j=1)	8 ore lavorative	
	Categoria 2 (j=2)	12 ore lavorative	
	Categoria 3 (j=3)	2 giorni lavorativi	
	Categoria 4 (j=4)	4 giorni lavorativi	
Valore di soglia	TROI $\geq 90\%$ e $TROI (t_{limitej_finale} = t_{limitej} + 1 \text{ giorno lavorativo}) = 100\%$ (I restanti malfunzionamenti devono essere risolti nel limite maggiorato di 1 giorno lavorativo)		
Azioni contrattuali	1 Rilievo per ogni punto percentuale inferiore rispetto ai valori di soglia sopra previsti che andrà ad incrementare l' indicatore RMCO		

4.3.2 CSR – Interventi di manutenzione correttiva recidivi

Misura il grado di efficacia degli interventi di manutenzioni misurando la percentuale di malfunzionamenti che si ripresentano dopo l'intervento correttivo

Aspetto da valutare	Numero di interventi di manutenzione correttiva recidivi, cioè relativi allo stesso modulo per lo stesso malfunzionamento		
Unità di misura	Case recidivi	Fonte dati	Sistema di tracciatura o comunicazioni
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	mensile
Dati da rilevare	Numero di interventi di manutenzione correttiva segnalati sul sistema di tracciatura per lo stesso malfunzionamento ($N_{case_ricorsivi}$)		
Formula	$CSR = N_{case_ricorsivi}$		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia – Livello di Prestazione Standard	CSR ≤ 2		
Azioni contrattuali – Livello di Prestazione Standard	1 Rilievo per ogni Case recidivo che andrà ad incrementare l' indicatore RMCO		

Valore di soglia – Livello di Prestazione Premium	CSR = 0
Azioni contrattuali Ripristino Premium	1 Rilievo per ogni Case recidivo che andrà ad incrementare l'indicatore RMCO

4.3.3 RMCO – Rilievi di Manutenzione Correttiva

L'indicatore conteggia le non conformità rilevate dall'Amministrazione nell'ambito del servizio di Manutenzione Correttiva per obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e nei modi previsti, a prescindere dalla presenza di indicatori specifici. Si precisa che qualsiasi intervento applicativo – ivi compresa la manutenzione correttiva – non deve peggiorare il debito tecnico della funzione/codice modificato né introdurre non conformità e/o violazioni. Ogni elemento negativo sulla qualità del software deve essere rimosso in garanzia ed alimenta il presente indicatore di rilievi.

Aspetto da valutare	Numero di rilievi emessi per non conformità inerenti il servizio di manutenzione correttiva rispetto al contratto ed allegati		
Unità di misura	Rilievo	Fonte dati	Comunicazioni
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	Mensile
Dati da rilevare	Numero Rilievi emessi sul servizio di Manutenzione Correttiva (<i>Nrilievi_correttiva</i>)		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	RMCO = Nrilievi_Correttiva		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	RMCO = 0 nel caso di attivazione per singolo intervento RMCO <= 1 nel caso di servizio continuativo		
Azioni contrattuali	Per valori dell'indicatore > 0 = a 3 nel caso di attivazione per singolo intervento e > 0 = a 4 nel caso di servizio continuativo, l'Amministrazione applicherà altresì la penale " Reiterati rilievi manutenzione correttiva " pari all'1‰ dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di manutenzione correttiva del contratto esecutivo.		

4.4 Indicatori di Qualità per i Servizi di Conduzione Applicativa

4.4.1 DSGP – Disponibilità dei servizi di gestione del portafoglio applicativo

L'indicatore misura la disponibilità del servizio secondo i tempi ed i modi definiti nel Contratto Esecutivo, nel Piano di lavoro e Piano di lavoro del servizio, ivi incluse le estensioni di orario di servizio, la reperibilità e l'extra-orario.

Aspetto da valutare	Disponibilità dei servizi di gestione		
Unità di misura	Segnalazioni	Fonte dati	Comunicazioni Contratto Esecutivo Piano di lavoro Strumento di tracciatura e\o di monitoraggio dell'Amministrazione
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	mensile
Dati elementari da rilevare	Numero di segnalazioni di indisponibilità del servizio di gestione di riferimento (applicativi o siti web) (<i>Nsegnalazioni_indisp</i>)		
Formula	DSGP = <i>Nsegnalazioni_indisp</i>		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	DSGP = 0		
Azioni contrattuali	1 Rilievo per ogni segnalazione che andrà ad incrementare l'indicatore RSGT		

4.4.2 RSCA – Rispetto di una scadenza dei servizi di gestione del Portafoglio

L'indicatore misura il rispetto di scadenze temporali concordate o pianificate nei piani di gestione del portafoglio, ivi incluse le estensioni di orario di servizio, la reperibilità e l'extra-orario.

Aspetto da valutare	Rispetto di una scadenza temporale pianificata		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Comunicazioni Contratto Esecutivo Piano di lavoro Strumento di tracciatura
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	mensile
Dati da rilevare	Per ciascuna scadenza vanno rilevati <ul style="list-style-type: none"> - Data prevista (<i>data_prev</i>) - Data effettiva (<i>data_eff</i>) 		

Formula	RSCA = data_eff – data_prev
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	RSCA <= 0 nel 90% dei casi RSCA <=1 nel 100% dei casi
Azioni contrattuali	1 Rilievo per ogni giorno lavorativo di ritardo che andrà ad incrementare l'indicatore RSGT

4.4.3 TRRA – Tempestività di risoluzione delle richieste di assistenza

L'indicatore misura l'efficacia della prestazione mediante la percentuale di chiamate risolte o, dopo l'identificazione della causa, inoltrate al gruppo responsabile della risoluzione (es. manutenzione correttiva).

Si considera l'orario di servizio completo di estensioni di orario di servizio(reperibilità ed extra-orario).

Aspetto da valutare	Tempestività di risoluzione delle richieste di assistenza		
Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Comunicazioni Contratto Esecutivo Piano di lavoro Strumento di tracciatura
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	mensile
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> - Data e Ora (hh/mm) di ricezione della richiesta (Data_ricezione) - Data e Ora (hh/mm) della effettiva risoluzione o inoltro ad altro gruppo responsabile della risoluzione (Data_risoluz) - Numero totale richieste di assistenza pervenute nel periodo di riferimento (Num_richieste) oppure (Num_richieste_pervenute) 		
Regole di campionamento	Vanno considerate tutte le richieste di assistenza pervenute		
Formula	$TRRA = \frac{\text{Num_richieste}(T_risoluz \leq T_ottimale)}{\text{Num_richieste_pervenute}}$ Dove: $T_risoluz = \text{Data_risoluz} - \text{Data_ricezione}$		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato al punto percentuale: - per difetto se la parte decimale è <= 0,5 - per eccesso se la parte decimale è > 0,5		
Valore di soglia	TRRA (T_ottimale= 4 ore lavorative) ≥ 90% e TRRA (T_ottimale= 8 ore lavorative)= 100%		
Azioni contrattuali	1 Rilievo per ogni giorno lavorativo di ritardo che andrà ad incrementare l'indicatore RSGT		

4.4.4 RSGT – Rilievi sui servizi di gestione del Portafoglio Applicativo

L'indicatore conteggia le non conformità rilevate dall'Amministrazione per obbligazioni contrattuali non

Classificazione Consip: Ambito pubblico

Procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per ogni Lotto, ai sensi del D. Lgs. 36/2023 e s.m.i., avente ad oggetto l'affidamento di servizi applicativi in ambito «Sanità Digitale – Sistemi Gestionali e Logistica Integrata» per le Pubbliche Amministrazioni del SSN

Appendice 2 al CT - Livelli di Servizio - ID 2937

adempite nei tempi e nei modi previsti, siano esse rilevate da specifici indicatori o non conformità, non presidiati da specifici indicatori.

Aspetto da valutare	Numero di rilievi emessi per non conformità inerenti la disponibilità del servizio secondo le modalità di erogazione definite nel Contratto Esecutivo e nel Piano di lavoro.		
Unità di misura	Numero	Fonte dati	Comunicazioni Contratto Esecutivo Piano di lavoro Strumento di tracciatura
Periodo di riferimento	Durata del servizio Periodi per verifiche di conformità	Frequenza di misurazione	Mensile
Dati da rilevare	Numero Rilievi emessi sul servizio di gestione (<i>Nrilievi_gestione</i>)		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	RSGT = <i>Nrilievi_gestione</i>		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	RSGT ≤ 3		
Azioni contrattuali	Per valori dell'indicatore RSGT > 3, l'Amministrazione applicherà altresì la penale "Reiterati rilievi di Gestione" pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di gestione nel contratto esecutivo.		

4.5 Indicatori di Qualità per i Servizi di Supporto Specialistico

4.5.1 SPSS – Slittamento nella consegna di un'attività del servizio di Supporto Specialistico

L'indicatore misura il rispetto della data di consegna di un'attività concordata/pianificata

Aspetto da valutare	Rispetto di una scadenza temporale pianificata nell'ambito del servizio di supporto specialistico		
Unità di misura	Giorni lavorativi	Fonte dati	Comunicazioni Contratto Esecutivo Piano di lavoro Strumento di tracciatura
Periodo di riferimento	Durata dell'intervento di supporto specialistico	Frequenza di misurazione	Al termine di ciascun intervento
Dati da rilevare	Per ciascuna scadenza vanno rilevati <ul style="list-style-type: none"> - Data prevista (<i>data_prev</i>) - Data effettiva (<i>data_eff</i>) 		

Regole di campionamento	Rilevazione separata per ciascun intervento
Formula	SPSS = data_eff – data_prev
Regole di arrotondamento	Nessuna
Valore di soglia	SPSS <= 0 (le scadenze possono essere anticipate)
Azioni contrattuali	1 Rilievo per ogni giorno lavorativo di ritardo che andrà ad incrementare l'indicatore RSSP .

4.5.2 CSIS - Customer effort Score dell'intervento specialistico

Il presente indicatore misura l'esperienza d'uso dei servizi da parte dell'Amministrazione, rilevata con l'impiego di strumenti messi a disposizione dal Fornitore per l'acquisizione dei feedback degli utenti.

Aspetto da valutare	<p>La percezione della qualità dei servizi e il grado di soddisfazione degli utenti come espressione della facilità d'uso complessiva del servizio, misurata rilevando dagli strumenti di feedback le risposte fornite.</p> <p>Per le risposte vanno utilizzati come valori di riferimento numeri positivi su scala crescente (da 1 a 10) dove:</p> <p>Risposte con punteggio maggiore o uguale a 7 corrisponde a “soddisfatto”;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Risposte con punteggio minore di 7 corrisponde a “non soddisfatto”. 		
Unità di misura	Percentuale	Fonte dati	Questionari
Periodo di riferimento	Durata dell'intervento di supporto specialistico	Frequenza di misurazione	Al termine di ciascun intervento
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • Numero risposte positive (risposte con valore ≥ 7) ($N_{risposte_pos}$) • Numero di domande del questionario ($N_{domande}$) • Numero totale di questionari compilati con tutte le risposte ($N_{questionari}$) 		
Regole di campionamento	A discrezione dell'Amministrazione		
Formula	$CSIS = \frac{1}{N_{questionari}} \times \left(\sum_{i=1}^{N_{questionari}} \frac{N_{risposte_{pos_i}}}{N_{domande_i}} \right)$		
Regole di arrotondamento	<p>Il risultato della misura va arrotondato al decimo di punto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per difetto se la prima cifra decimale è ≤ 5 - per eccesso se la prima cifra decimale è > 5 		
Valore di soglia	CSIS ≥ 85 %		
Azioni contrattuali	<p>Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà 1 rilievo RSSP.</p> <p>Per CSIS < 85 %, per ogni 10% di peggioramento o frazione, l'Amministrazione applicherà altresì la penale “Inadeguatezza del supporto specialistico” pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio del contratto esecutivo.</p>		

4.5.3 RSSP – Rilievi sui servizi di supporto specialistico

L'indicatore conteggia le non conformità rilevate dall'Amministrazione per obbligazioni contrattuali non adempiute nei tempi e nei modi previsti, siano esse rilevate da specifici indicatori o non conformità, non presidiati da specifici indicatori.

Aspetto da valutare	Numero di rilievi emessi per non conformità inerenti il servizio di supporto specialistico		
Unità di misura	Rilievo	Fonte dati	Comunicazioni
Periodo di riferimento	Durata dell'intervento di supporto specialistico	Frequenza di misurazione	al termine dell'intervento
Dati da rilevare	Numero Rilievi emessi sul servizio di supporto (<i>Nrilievi_gestione</i>)		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	RSSP = <i>Nrilievi_gestione</i>		
Regole di arrotondamento	Nessuna		
Valore di soglia	RSSP ≤ 1		
Azioni contrattuali	Per valori dell'indicatore RSSP > 3, l'Amministrazione applicherà altresì la penale " Reiterati rilievi supporto specialistico " pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di supporto Specialistico del contratto esecutivo.		

4.6 Indicatori di Qualità per i Servizi di Conduzione Applicativa e Gestione Infrastrutturale

I seguenti indicatori si applicano a tutti i servizi di Conduzione Applicativa e Gestione Infrastrutturale. Nel caso di attivazione di servizi separati, i livelli di servizio vengono rilevati e calcolati distintamente.

Il fornitore, per i servizi erogati presso la propria sede, deve mettere a disposizione dell'Amministrazione strumenti per la verifica della capacità di gestione delle richieste e della disponibilità del servizio stesso.

L'Amministrazione comunicherà ad inizio attività l'elenco dei sistemi da prendere in carico, indicandone la classe di appartenenza. Nel corso della fornitura, la classificazione dei nuovi sistemi sarà comunicata in fase di installazione ovvero nell'ambito delle attività collegate ai processi di change management e asset & configuration management.

L'Amministrazione si riserva comunque di modificare nel corso della durata contrattuale la classificazione precedentemente indicata.

La disponibilità del singolo sistema dovrà essere calcolata come la percentuale di tempo in cui non si manifestano disservizi rispetto alla fascia oraria di osservazione. Per disservizio si intende l'inattività e/o il non corretto funzionamento di uno o più componenti del sistema che dovrebbero essere attivi e/o correttamente funzionanti nella fascia oraria di osservazione.

Il calcolo della disponibilità del singolo sistema dovrà essere basato sui dati rilevati attraverso la piattaforma di monitoraggio. In caso di indisponibilità della piattaforma di monitoraggio, l'Indicatore di Qualità dovrà

essere rilevato anche attraverso l'analisi dei log dei singoli componenti e di ulteriori strumenti che potranno essere indicati dall'Amministrazione. La disponibilità della piattaforma di monitoraggio dovrà a sua volta essere misurata attraverso l'analisi dei log di sistema.

Si precisa che la misurazione della disponibilità del singolo sistema dovrà essere effettuata:

- tenendo conto di tutte le eventuali estensioni del servizio richieste nel periodo di riferimento
- considerando la disponibilità giornaliera prevista per ciascun sistema, e quindi al netto dei fermi per manutenzione programmata;
- non considerando le indisponibilità non imputabili al Fornitore (p. e. problemi hardware per sistemi in garanzia);

valorizzando tutte le grandezze in secondi.

4.6.1 DSA – Disponibilità dei sistemi e apparati

L'indicatore misura il livello di servizio "Disponibilità di un sistema **DSA_XXX**", dove xxx è un progressivo che identifica il singolo Sistema.

Caratteristica	Affidabilità	Sottocaratteristica	Tolleranza ai guasti
Aspetto da valutare	Disponibilità dei sistemi		
Unità di misura	Punto percentuale	Fonte dati	Soluzione di monitoraggio
Periodo di riferimento	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> - L'orario giornaliero programmato in cui deve essere attivo il componente che per primo deve essere reso disponibile nella fascia di rilevazione, espresso in hh/mm/ss (T_{smin_g}) - L'orario giornaliero di disattivazione programmato del componente che per ultimo rimane attivo nella fascia di rilevazione, espresso in hh/mm/ss (T_{smax_g}) - Tempo di indisponibilità giornaliera del sistema e/o di suoi componenti per fermi di manutenzione programmata o non imputabili al Fornitore, espresso in secondi (T_{iprg_g}) - Intervallo temporale in cui uno dei componenti che dovrebbe essere attivo risulta non disponibile nella fascia di rilevazione, espresso in secondi (T_{ieff}) - N.di intervalli temporali di indisponibilità effettiva del sistema, su base giornaliera (N_{fermi}) - N. di giorni del trimestre preso in considerazione (N_{giorni}) 		
Regole di campionamento	Vanno considerati i seguenti fermi non programmati non dovuti ad applicazioni, rilevabili dalla piattaforma di monitoraggio: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fermi occorsi e risolti nel periodo di riferimento corrente ▪ Fermi occorsi nel periodo di riferimento precedente e risolti nel periodo di riferimento corrente 		
Formule	La disponibilità prevista giornaliera (espressa in secondi) di un Sistema è: $T_{prev_g} = (TS_{max_g} - TS_{min_g}) - T_{iprg_g}$		
	La disponibilità prevista (espressa in secondi) di un Sistema è: $T_{prev_m} = \sum_1^{N_{giorni}} T_{prev_g}$		

	<p>La indisponibilità giornaliera (espressa in secondi) di un Sistema è:</p> $ISeff_g = \sum_1^{Nfermi} Tleff_j$
	<p>La indisponibilità (espressa in secondi) di un Sistema è:</p> $ISeff_m = \sum_1^{Ngiorni} ISeff_g$
	<p>La disponibilità (espressa in percentuale) di un Sistema è:</p> $DSA_{xxx} = \frac{Tprev_m - ISeff_m}{Tprev_m} \times 100$
Arrotondamento	Si
Valore di soglia	<p>DSA_xxx (Classe A) ≥ 99,8%</p> <p>DSA_xxx (Classe B) ≥ 99,5%</p>
Azioni contrattuali	<p>La discesa dell'indicatore per l'insieme dei sistemi in ciascuna classe sotto il valore di soglia comporta l'applicazione di penale "Disponibilità dei sistemi e apparati" pari all'1‰ dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di Conduzione tecnica.</p>

Ai fini della misurazione dell'indisponibilità giornaliera, si precisa che:

- nel caso in cui due o più componenti di un sistema risultino contemporaneamente indisponibili, per definire l'intervallo temporale di indisponibilità si dovrà considerare quanto segue:
 1. l'inizio di tale intervallo deve coincidere con l'ora esatta (hh/mm/ss) in cui è iniziata l'indisponibilità del componente risultato indisponibile per primo;
 2. la fine di tale intervallo deve coincidere con l'ora esatta (hh/mm/ss) in cui è terminata l'indisponibilità del componente riattivato per ultimo;
- nel caso in cui due o più componenti di un sistema risultino indisponibili in intervalli temporali contigui, l'indisponibilità sarà data dalla somma dei due intervalli temporali.

Il Fornitore dovrà garantire la misurazione e rendicontazione di ogni livello di servizio DSA_xxx relativo al singolo sistema. Di seguito è riportato l'algoritmo di calcolo dello scostamento complessivo al quale, al termine di ogni periodo di osservazione, sarà commisurata la penale da applicare in caso di mancato rispetto dei valori di soglia per la disponibilità complessiva dei sistemi relativamente a ciascuna delle classi sopra definite.

Lo scostamento complessivo è ottenuto quale sommatoria dei singoli valori percentuali di scostamento in difetto rispetto alla soglia. Pertanto, ai fini di tale sommatoria, non saranno conteggiati i valori superiori o uguali alla soglia minima.

<p>dove:</p> $DSA_{scostamento_compl}(A) = \sum_j scostamento_j(A)$ <p>scostamento_j = soglia(A) – DSA(sistema_j(A)) se DSA(sistema_j(A)) < soglia(A)</p> <p>scostamento_j = 0 se DSA(sistema_j(A)) ≥ soglia(A)</p> $DSA_{scostamento_compl}(B) = \sum_j scostamento_j(B)$

dove:

$scostamento_J = soglia(B) - DSA(sistema_J(B))$ se $DSA(sistema_J(B)) < soglia(B)$

$scostamento_J = 0$ se $DSA(sistema_J(B)) \geq soglia(B)$

dove A e B rappresentano la classe di criticità.

4.6.2 EASA - Esecuzione delle attività su sistemi e apparati

L'indicatore misura la tempestività nell'esecuzione delle attività ove possibili programmate (es. batch, backup, ecc...), richieste dall'utenza di riferimento (es. gestione utenze/password, allineamento basi dati, restore, ecc...) e/o derivanti dall'attività proattiva del fornitore (es. creazione Pgm/Shell, passaggio di una patch di sistema, ecc..) da parte del servizio di Conduzione applicativa.

I tempi massimi di esecuzione delle attività sono i seguenti

Classe	Tempo massimo di avvio della esecuzione
Classe 1	≤ 2 ore
Classe 2	≤ 4 ore
Classe 3	≤ 8 ore

Tabella 4 - Classi di esecuzione di attività

Di seguito è riportata, a titolo esemplificativo e non esaustivo, una tabella riepilogativa che definisce la classe di appartenenza delle attività:

Attività	Classe
patch di tipo correttivo o di sicurezza	1
Esecuzione Pgm/Shell consolidata	1
Creazione Pgm/Shell	3
Gestione Spazi SAN/NAS	2
Allineamento basi dati	3
Richiesta Backup	3
Richiesta Copia/Trasf. File	2
Richiesta Gestione Utenze	1
Richiesta Reset Password	1
Richiesta Restore	3

Tabella 5 - Esempi di attività e relativa classe associata

La lista sopra riportata sarà aggiornata dall'Amministrazione ad inizio fornitura e inserita nel Piano della Qualità. Nel corso della durata contrattuale la lista sarà aggiornata su richiesta dell'Amministrazione, incrementandola con altre attività, anche attraverso l'aggiornamento dei sistemi di tracciatura degli interventi in uso.

Si precisa che:

- l'aggiornamento della lista ed il conseguente allineamento dei sistemi non è soggetto all'approvazione del Fornitore. Pertanto, il Fornitore è tenuto a rispettare i tempi indicati dall'Amministrazione e prende atto che al rispetto di tali tempi è legata l'applicazione delle penali;

- l'aggiornamento della lista da parte dell'Amministrazione non è soggetto a limitazioni.

L'Amministrazione determinerà in fase di aggiornamento la classe di appartenenza dell'attività.

Caratteristica	Funzionalità	Sottocaratteristica	Accuratezza
Aspetto da valutare	Tempestività nella esecuzione delle attività su sistemi e apparati		
Unità di misura	Punto percentuale	Fonte dati	Soluzione di monitoraggio tecnico
Periodo di riferimento	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • Numero di attività eseguite nei tempi prefissati (Nattività_ok) • Numero totale di attività affidate al fornitore/schedulate e registrate nella soluzione di monitoraggio tecnico (Ntotale_attività_schedulate) 		
Regole di campionamento	Vanno considerate: - le attività iniziate e concluse nel periodo di riferimento corrente - le attività iniziate nel periodo di riferimento precedente e concluse nel periodo di riferimento corrente		
Formula	$EASA = \frac{Nattività_ok}{Ntotale_attività_schedulate}$		
Arrotondamento	Si		
Valore di soglia	EASA >= 95%		
Azioni contrattuali	La discesa dell'indicatore sotto il valore di soglia comporta l'applicazione di penale "Esecuzione delle attività su sistemi e apparati" pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di Conduzione tecnica.		

4.6.3 TROSA – Tempestività nel ripristino dell'operatività dei sistemi e apparati

L'indicatore misura la tempestività nella risoluzione degli incidenti relativi agli apparati e sistemi gestiti.

Servizio	Priorità	Tempi di ripristino
Conduzione Applicativa	Priorità 1	Entro 2 ore lavorative
	Priorità 2	Entro 4 ore lavorative
	Priorità 3	Entro 8 ore lavorative
	Priorità 4	Entro 16 ore lavorative

Si precisa che la priorità inizialmente attribuita ad un incidente può essere rivista a seguito di ulteriori segnalazioni di malfunzionamenti riconducibili ad un unico servizio per l'utenza;

Ai fini della rilevazione del livello di servizio, si devono confrontare i tempi di esecuzione previsti rispetto a quelli effettivi.

I tempi previsti sono calcolati come intervallo di tempo tra l'apertura dell'incidente registrata nella piattaforma di monitoraggio e la chiusura prevista per l'incidente (tempo massimo di risoluzione) in base alla priorità attribuita allo stesso, registrata nella soluzione di monitoraggio.

I tempi effettivi sono calcolati come intervallo di tempo tra l'apertura dell'incident registrata nella soluzione di monitoraggio e la chiusura effettiva dell'incident registrata dalla soluzione di monitoraggio.

Nel caso in cui il Fornitore non provveda all'apertura dell'incident e non si verifichi nemmeno un'apertura automatica, la data di apertura del ticket di incident si intende fissata al momento del verificarsi dell'evento registrato nella soluzione di monitoraggio tecnico applicativo; per tali incident è prefissata la priorità 1.

Caratteristica	Efficienza	Sottocaratteristica	Efficienza temporale
Aspetto da valutare	Tempestività nel ripristino dell'operatività di sistemi e apparati		
Unità di misura	Punto percentuale	Fonte dati	Soluzione di monitoraggio tecnico applicativo
Periodo di riferimento	Trimestre precedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	Numero di incident di priorità x risolti entro i tempi previsti (Nincident_x_ok) Numero totale di incident di priorità x eseguiti (Ntotale_incident_x)		
Regole di campionamento	Vanno considerati: - Gli incident iniziati e conclusi nel periodo di riferimento corrente - Gli incident iniziati nel periodo di riferimento precedente e conclusi nel periodo di riferimento corrente.		
Formula	$TROSA_x = \frac{N_{incident_x_ok}}{N_{totale_incident_x}}$ dove: X = 1 ALTA, 2 MEDIA, 3 BASSA		
Arrotondamento	Si		
Valore di soglia	TROSA_x >= 97%		
Azioni contrattuali	La discesa dell'indicatore sotto il valore di soglia comporta l'applicazione di penale "Tempestività nel ripristino dell'operatività di sistemi e apparati" pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di Conduzione tecnica.		

4.7 Indicatori di Qualità servizi SaaS

4.7.1 UT - UPTIME Disponibilità dei servizi SaaS

L'indicatore UT-UPTIME misura la disponibilità delle soluzioni SaaS acquisite dalle Amministrazioni.

Aspetto da valutare	Disponibilità delle soluzioni SaaS acquisite dall'Amministrazione		
Unità di misura	Minuti	Fonte dati	Strumenti di monitoring
Periodo di riferimento	Mese in corso	Frequenza di misurazione	mensile
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> Intervallo di tempo di indisponibilità dell'infrastruttura (T_down) Intervallo di tempo di riferimento (1 mese) (T_tot) 		
Regole di campionamento	Nessuna		

Formula	$UT = \left(1 - \frac{T_{down}}{T_{tot}}\right) \times 100$
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato come descritto nel paragrafo "Arrotondamenti".
Valore di soglia	UT >=99.95%
Azioni contrattuali	Per ogni 0,001% (zerovirgolazerozero per cento) in diminuzione rispetto al valore soglia di disponibilità dei servizi SaaS l'Amministrazione applicherà una penale pari al 5% (cinque per cento) dell'importo complessivo mensile per il servizio di riferimento nel contratto esecutivo .

4.8 Indicatori di Qualità servizi di Supporto

4.8.1 ESA – Efficacia del supporto all'allineamento con i lotti applicativi

L'indicatore Efficacia del supporto all'allineamento misura come il servizio di supporto alla Governance riesca a garantire un coordinamento efficace tra Amministrazione e fornitori dei lotti applicativi, riducendo inefficienze e disallineamenti operativi.

Aspetto da valutare	Capacità del fornitore di intercettare criticità di coordinamento, facilitare l'allineamento tra attori, accompagnare efficacemente la risoluzione delle problematiche operative.		
Unità di misura	Percentuale (%)	Fonte dati	<ul style="list-style-type: none"> • verbali di coordinamento • issue log / registro criticità • report di monitoraggio • strumenti di gestione operativa (PMO)
Periodo di riferimento	Trimestrale antecedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • Numero di criticità di coordinamento rilevate (N_criticità) • Numero di criticità risolte entro i tempi/soglie concordate (N_risolte) 		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$ESA = \left(\frac{N^{\circ} \text{ criticità risolte entro tempi concordati}}{N^{\circ} \text{ criticità rilevate}}\right) \times 100$		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato come descritto nel paragrafo "Arrotondamenti".		
Valore di soglia	>= 85%		
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà l'applicazione da parte dell'Amministrazione di un rilievo RLFN per ogni 5 punti percentuali inferiori alla soglia.		

4.8.2 MSS – Mancata segnalazione scostamenti

L'indicatore Mancata segnalazione scostamenti misura la mancata individuazione e/o segnalazione da parte del Fornitore dei servizi di governance (in particolare nell'ambito di servizi di PMO e monitoraggio) di criticità sui progetti/programmi monitorati che hanno impatto sugli obiettivi dei progetti/programmi, sulla loro

pianificazione temporale ed economico-finanziaria.

Aspetto da valutare	Numero di criticità emerse e non individuate/segnalate tempestivamente.		
Unità di misura	Percentuale (%)	Fonte dati	<ul style="list-style-type: none"> • verbali • email/lettere • report di monitoraggio • strumenti di gestione operativa (PMO)
Periodo di riferimento	Trimestrale antecedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • N_criticità_non segn = Numero di criticità non individuate/non segnalate nel periodo di riferimento o comunque entro la milestone/SAL antecedente il termine del periodo di riferimento per la misura • N_criticità_tot= numero di criticità di progetto o programma emerse e con impatto su obiettivi, pianificazione temporale e pianificazione economico-finanziaria dei progetti/programmi oggetto del servizio 		
Regole di campionamento	Nessuna		
Formula	$MSS = \left(\frac{N^{\circ} \text{ criticità non segnalate}}{N^{\circ} \text{ criticità totali}} \right) \times 100$		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato come descritto nel paragrafo "Arrotondamenti".		
Valore di soglia	<= 5 %		
Azioni contrattuali	Il superamento del valore di soglia comporta l'applicazione di penale " Mancata segnalazione scostamenti " pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio di Governance.		

4.8.3 STK – Soddisfazione degli stakeholder istituzionali

L'indicatore Soddisfazione degli stakeholder istituzionali misura la qualità percepita e l'efficacia complessiva del servizio di supporto dal punto di vista dei principali stakeholder dell'Amministrazione. L'indicatore è calcolato come media pesata dei punteggi espressi dalle diverse categorie di stakeholder, al fine di riflettere la diversa rilevanza dei soggetti coinvolti.

Aspetto da valutare	Grado di soddisfazione rispetto a utilità del supporto fornito, qualità delle analisi e raccomandazioni, chiarezza comunicativa, capacità di indirizzo e problem solving, efficacia dell'interazione con il fornitore.		
Unità di misura	Punteggio medio su scala definita (1-10)	Fonte dati	<ul style="list-style-type: none"> • survey strutturate • questionari di customer satisfaction • sistemi di rilevazione della qualità percepita
Periodo di riferimento	Trimestre antecedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<ul style="list-style-type: none"> • punteggi assegnati dagli stakeholder (P_i) • numero di risposte (N_risposte) 		

Regole di campionamento	Somministrazione della survey - ad almeno il 75% degli stakeholder delle categorie A + B - ad almeno il 50% degli stakeholder delle categorie C + D															
Formula	$STK = \sum_{j=1}^m W_j \left(\frac{\sum_{i=1}^{n_j} P_{ij}}{n_j} \right)$ <p>Dove:</p> <p>j = categoria di stakeholder (es. RUP, referenti tecnici, governance, utenti chiave) m_j = numero categorie di stakeholder definite w_j = peso della categoria j ($\sum w_j = 1$) P_ij = punteggio espresso dal soggetto i della categoria j n_j = numero risposte nella categoria j</p> <p>Di seguito la ponderazione di riferimento:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Categoria</th> <th>Stakeholder</th> <th>Peso (w_j)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>RUP / governance</td> <td>0,4</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>Referenti tecnici</td> <td>0,3</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>Utenti operativi</td> <td>0,2</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>Altri stakeholder</td> <td>0,1</td> </tr> </tbody> </table>	Categoria	Stakeholder	Peso (w_j)	A	RUP / governance	0,4	B	Referenti tecnici	0,3	C	Utenti operativi	0,2	D	Altri stakeholder	0,1
Categoria	Stakeholder	Peso (w_j)														
A	RUP / governance	0,4														
B	Referenti tecnici	0,3														
C	Utenti operativi	0,2														
D	Altri stakeholder	0,1														
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato come descritto nel paragrafo "Arrotondamenti".															
Valore di soglia	Per scala da 1 a 10 p.ti STK ≥ 8															
Azioni contrattuali	Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà <ul style="list-style-type: none"> - 6 p.ti ≥ STK > 8 p.ti un rilievo RLFN e una richiesta di attivazione di un action plan qualitativo (miglioramento interazione/servizio) da integrare nella survey della successiva rilevazione; - STK < 6 p.ti l'applicazione di penale "Insoddisfazione degli stakeholder istituzionali" pari all'1‰ dell'importo contrattualmente fissato per il servizio oggetto di survey. 															

4.8.4 RIP – Riduzione delle inefficienze di processo

L'indicatore Riduzione delle inefficienze di processo misura l'efficacia concreta degli interventi di digitalizzazione nel migliorare le performance dei processi oggetto di intervento.

Aspetto da valutare	Effetto della digitalizzazione in termini di semplificazione dei processi, riduzione dei tempi di esecuzione e delle attività manuali/ripetitive, miglioramento dell'efficienza operativa complessiva
----------------------------	---

Unità di misura	Percentuale (%)	Fonte dati	<ul style="list-style-type: none"> • analisi AS-IS / TO-BE • KPI di processo • report di monitoraggio • analisi comparative
Periodo di riferimento	Trimestre antecedente la rilevazione	Frequenza di misurazione	Trimestrale
Dati da rilevare	<p>L'Amministrazione ha la facoltà di ridefinire questo indicatore per misurare (anche o in alternativa) ulteriori aspetti di semplificazione o miglioramento del processo digitalizzato.</p> <p>Di seguito l'indicatore è declinato in termini di riduzione dei tempi medi di esecuzione del processo; pertanto, i dati da rilevare sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tempo medio di esecuzione del processo AS-IS (T_{as-is}) • tempo medio di esecuzione del processo TO-BE (T_{to-be}) 		
Regole di campionamento	<p>Almeno il 75% delle attività di processo</p> <p>Almeno il 75% degli utenti</p>		
Formula	$RIP = \left(\frac{T_{as-is} - T_{to-be}}{T_{as-is}} \right) \times 100$		
Regole di arrotondamento	Il risultato della misura va arrotondato come descritto nel paragrafo "Arrotondamenti".		
Valore di soglia	RIP \geq 10%		
Azioni contrattuali	<p>Il mancato rispetto del valore di soglia comporterà</p> <ul style="list-style-type: none"> - $0 \geq RIP > 10\%$ un rilievo RLFN; - ≤ 0 l'applicazione di penale "Mancata riduzione delle inefficienze di processo" pari all'1% dell'importo contrattualmente fissato per il servizio oggetto di survey. 		

5. ARROTONDAMENTI

Ai fini del calcolo dello scostamento tra le percentuali misurate e quelle contrattuali, le prime dovranno essere arrotondate nel modo seguente:

- aumento o riduzione del 5%: si arrotonda allo 0% per scostamenti compresi tra lo 0,00% e 2,49% ed al 5% per scostamenti superiori;
- aumento o riduzione dell'1%: si arrotonda allo 0% per scostamenti compresi tra lo 0,00% e lo 0,49% ed all'1% per scostamenti superiori;
- aumento o riduzione del 0,5%: si arrotonda allo 0% per scostamenti compresi tra lo 0,000% e 0,249% ed al 0,5% per scostamenti superiori;
- aumento o riduzione dello 0,1%: si arrotonda allo 0% per scostamenti compresi tra lo 0,000% e lo 0,049% ed allo 0,1% per scostamenti superiori;
- aumento o riduzione del 0,01%: si arrotonda allo 0% per scostamenti compresi tra lo 0,0000% e 0,0049% ed al 0,01% per scostamenti superiori.